

ISSN: 2542-0348

ИНТЕРНАУКА

**НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ**

11(45)

ЧАСТЬ 2



internauka.org

г. Москва

ИНТЕРНАУКА
internauka.org

«ИНТЕРНАУКА»

Научный журнал

№ 11(45)
Март 2017 г.

Часть 2

Издается с ноября 2016 года

Москва
2018

УДК 08
ББК 94
И73

Председатель редакционной коллегии:
Еникеев Анатолий Анатольевич - кандидат философских наук, доцент, доцент
кафедры философии КУБГАУ, г. Краснодар.

Редакционная коллегия:

Бабаева Фатима Адхамовна – канд. пед. наук;
Беляева Наталия Валерьевна – д-р с.-х. наук;
Беспалова Ольга Евгеньевна – канд. филол. наук;
Богданов Александр Васильевич – канд. физ.-мат. наук, доц.;
Большакова Галина Ивановна – д-р ист. наук;
Виштак Ольга Васильевна – д-р пед. наук, канд. тех. наук;
Голованов Роман Сергеевич – канд. полит. наук, канд. юрид. наук, MBA;
Дейкина Алевтина Дмитриевна – д-р пед. наук;
Добротин Дмитрий Юрьевич – канд. пед. наук;
Землякова Галина Михайловна – канд. пед. наук, доц.;
Каноква Фатима Юрьевна – канд. искусствоведения;
Кернесюк Николай Леонтьевич – д-р мед. наук;
Китиева Малика Ибрагимовна – канд. экон. наук;
Коренева Марьям Рашидовна – канд. мед. наук, доц.;
Напалков Сергей Васильевич – канд. пед. наук;
Понькина Антонина Михайловна – канд. искусствоведения;
Савин Валерий Викторович – канд. филос. наук;
Тагиев Урфан Тофиг оглы – канд. техн. наук;
Харчук Олег Андреевич – канд. биол. наук;
Хох Ирина Рудольфовна – канд. психол. наук, доц. ВАК;
Шевцов Владимир Викторович – д-р экон. наук;
Щербаков Андрей Викторович – канд. культурологии.

И73 «Интернаука»: научный журнал – № 11(45). Часть 2. – М., Изд. «Интернаука», 2018. – 68 с.

ББК 94

ISSN 2542-0348

© ООО «Интернаука», 2018

Содержание

Статьи на русском языке	5
Физика	5
ОШИБКИ В СОВРЕМЕННОЙ ФИЗИКЕ, ОТНОСИТЕЛЬНО «ЗАКОНА ОГРАНИЧЕННОСТИ» (30) Петухов Евгений Иванович	5
МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ПРЕГРАДЫ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ СЕЙСМИЧЕСКИХ ВОЛН Шурша Александр Иванович Козачище Дмитрий Владимирович	10
Филология	15
ОТРАЖЕНИЯ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ В ПЕРЕВОДЕ Дадамирзаева Малохат	15
ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛЕКСИКОГРАФИЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ И СОЗДАНИЯ АНГЛО-РУССКОГО СЛОВАРЯ ТЕКСТИЛЬНОЙ И ОБУВНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ Мендельсон Вероника Александровна Васичкин Денис Владимирович	17
Химия	21
ЭЛЕКТРОХИМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГРАНИЦ ПРЯМОГО КОНТАКТА Li/ СУЛЬФИДЫ СУРЬМЫ (III, V) И Li/ LimSbnSk Архипова Наталия Викторовна	21
Экономика	25
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ Капырина Анна Дмитриевна	25
ИЗМЕНЕНИЯ ФУНКЦИЙ ФИНАНСОВ ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ Люлюкова Любовь Алексеевна Зубарева Алена Сергеевна	27
ОПТИМАЛЬНО-СБАЛАНСИРОВАННАЯ СТРУКТУРА АКТИВОВ И ПАССИВОВ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА Насимов Бахтиёр Васиевич Шаймарданов Шахзод Робертович Алимов Гайратжон Абдурахмонович Иброхимов Хайитбой Абдусатторович	29
Юриспруденция	33
ПОЗИТИВИЗМ И ФИЛОСОФИЯ ПРАВА Абилнасирова Сымбат Адилбеккызы	33
ДОГОВОР ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАЙМА Пнёв Михаил Александрович Турчина Оксана Валерьевна	35
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА Сунцова Елена Анатольевна Правкин Сергей Алексеевич	38
Papers in english	40
Architecture and construction	40
THE STUDY OF LIGHT GAUGE STEEL FOR HIGH-RISE BUILDINGS AND BUSINESS CENTERS Alhalabi Zinah Shuman	40

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

*Сунцова Елена Анатольевна**зав. кафедрой государственно-правовых дисциплин, канд. юрид. наук, доцент,
Московская академия Следственного комитета,
РФ, г. Москва**Правкин Сергей Алексеевич**доцент кафедры теории и истории государства и права
канд. юрид. наук, доцент, Московский университет им. С. Ю. Витте,
РФ, г. Москва*

Аннотация. В настоящей статье проанализированы некоторые проблемы административного права и административного процесса на современном этапе развития российской правовой системы.

Ключевые слова: административное право, административный процесс, административное судопроизводство.

С 15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства. Много раньше и в связи с этим фактом появились публикации, в которых анализируется административное судопроизводство, проблемы соотношения административного права и процесса.

В настоящее время требуется новая трактовка прежних дефиниций, таких как, «административный процесс», «административное судопроизводство», «административная процедура» и др. Некоторые авторы отмечают, что формой предупреждения административных барьеров является «процессуальная форма - административное правосудие» [1, с. 105].

Существующие позиции исследователей состоят примерно в следующем. Одни считают, что в предмет административного права входят отношения, возникающие в процессе административного судопроизводства; другие полагают наоборот. Некоторые авторы предлагают поделить административно-процессуальное право на две подотрасли: административно-исполнительное и административно-судебное право. При этом полностью «разводятся» понятия административного судопроизводства и административного процесса. Например, предлагается считать административным судопроизводством именно судебный процесс, а административный процесс при этом является лишь правоприменительным процессом органов административного управления [2, с. 145]. Хотя некоторые авторы включают в административный процесс и деятельность органов исполнительной власти и соединяют или отождествляют понятия административного процесса и административного судопроизводства [3, с. 14].

Но административное право включает в себя и публичное администрирование, т.е., деятельность органов исполнительной власти, а, соответственно, нельзя переносить предмет административного права в предмет административного процесса. Скорее всего, административный процесс – это только административное судопроизводство, судопроизводство по делам об административных правонарушениях и досудебное разрешение дел в форме существующих регламентов. Но некоторые авторы считают, что административное право при этом теряет часть своего предмета, отмечая, что нельзя вклю-

чить административный процесс в деятельность и органов исполнительной власти (публичной администрации) и судов одновременно. Соответственно, вряд ли оправдано деление административного процесса на административно-юрисдикционный, административно-процедурный и административное судопроизводство [4, с. 38].

Хотя, безусловно, точка зрения, связанная с подразделением административно-процессуального права на административно-судебное и административно-исполнительное, заслуживает внимания и критического анализа. Все же рациональнее судебный порядок рассмотрения административных дел увязывать с административным процессом и административно-процессуальной формой. Все, что относится к деятельности судов по разрешению административных дел, необходимо относить к административному процессу. Если производство связано с разрешением дел об административных правонарушениях и относится к подведомственности суда, а не публичной администрации, то это административный процесс. Есть административно-процессуальное законодательство, регламентирующее вопросы административного правосудия, и, соответственно, есть административное судопроизводство. Последнее – относится к деятельности судебной власти. Но административный процесс может включать в себя и административные процедуры, и административные регламенты, и «административный судебный процесс», т.е., административное судопроизводство. Деятельность публичной администрации – это администрирование. Некоторые авторы считают, что административный процесс должен быть исключительно административным судопроизводством, как, например, гражданский процесс является гражданским судопроизводством, а арбитражный процесс – арбитражным судопроизводством.

Деятельность публичной администрации по разрешению дел не должна отождествляться с административным процессом. Такая точка зрения есть. Обжалование в суд деятельности публичной администрации является уже административным процессом, т.е., судопроизводством. В предмете административного права должны оставаться вопросы, не